



PROCEDURA PER L'ESPLETAMENTO DEGLI ESAMI DI AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE DELLE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI - XLII CICLO
(D.R. n. 1608 del 24.06.2026 e successivo D.R. n. 1691 del 07.07.2026)

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 1928/2026 del 28.07.2026, composta da:

- **Prof. Francesco Martines**, Professore ordinario (GSD 12/GIUR-06; SSD GIUR-06/A - Diritto amministrativo e pubblico) presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche dell'Università degli Studi di Messina;
- **Prof.ssa Santa De Marco**, Ricercatrice a tempo determinato di tipo B (GSD 12/GIUR-08; SSD GIUR-08/A - Diritto tributario) presso il Dipartimento di Scienze politiche e giuridiche dell'Università degli Studi di Messina;
- **Prof.ssa Mariaconcetta D'Arienzo**, Professoressa associata (GSD 12/GIUR-06; SSD GIUR-06/A - Diritto amministrativo e pubblico) presso il Dipartimento delle Scienze mediche, motorie e del benessere dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope".

si riunisce al completo in modalità telematica attraverso la piattaforma *Microsoft Teams* il giorno **3 agosto 2026 alle ore 8:30**, previa regolare convocazione, per predeterminare i sub-criteri ai quali si atterrà nell'attribuzione del punteggio complessivo e, nello specifico, per l'attribuzione dei punteggi relativi alla valutazione dei titoli, del progetto di ricerca e della prova orale, secondo quanto previsto dall'art. 16 del Regolamento del Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Messina (D.R. n. 645/2025), dall'art. 5 del bando di concorso e dall'Allegato n. 9 allo stesso.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Martines e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Santa De Marco.

Ciascun commissario sottoscrive la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e di astensione, che si allega al presente verbale (**All. 1**).

La Commissione prende preventivamente visione del Bando di selezione, di cui al D.R. n. 1608 del 24.06.2026, comprensivo dell'Allegato n. 9, del D.R. di rettifica n. 1691 del 07.07.2026, nonché del Regolamento di Dottorato che, in particolare, all'art. 16, prevede un punteggio complessivo attribuibile per candidato pari a 100/100.

Ai sensi dell'art. 5 del Bando e del suddetto Allegato n. 9, i punteggi sono così ripartiti:

- 15 punti per la valutazione dei titoli;
- 25 punti per la valutazione del progetto di ricerca;
- 60 punti per la valutazione della prova orale.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Il punteggio massimo attribuibile ai titoli valutabili è di 15/100 punti, come previsto dall'Allegato n. 9 al bando di selezione. La Commissione, dopo approfondita discussione, delibera all'unanimità i seguenti sub-criteri per la valutazione dei titoli:

Titolo	Punti	Sub-criterio
<i>Carriera universitaria</i>	fino a 2 punti	Per i candidati laureati: - 2 punti per 110 e lode; - 1,5 punti per 110; - 1 punto per votazioni da 108 a 109; - 0,5 punti per votazioni da 105 a 107; - 0 punti per votazioni inferiori a 105. Per i candidati laureandi: - 2 punti per una media almeno pari a 29,5/30; - 1,5 punti per una media da 29 a 29,49/30; - 1 punto per una media da 28 a 28,99/30; - 0,5 punti per una media da 27 a 27,99/30; - 0 punti per una media inferiore a 27/30.



		Per i titoli conseguiti all'estero, la Commissione procederà a una valutazione comparativa sulla base della scala di votazione e della documentazione prodotta.
<i>Tesi di laurea magistrale, specialistica o di vecchio ordinamento</i>	fino a 2 punti	Punteggio graduato in relazione all'attinenza alle tematiche del Dottorato, alla qualità dell'impostazione scientifica, all'uso delle fonti e della letteratura e al grado di elaborazione critica e autonoma.
<i>Pubblicazioni scientifiche</i>	fino a 8 punti complessivi	Punteggio graduato in relazione alla tipologia del prodotto, alla sua consistenza scientifica, alla collocazione editoriale, all'originalità, all'attinenza alle tematiche del Dottorato e, per i lavori in coautoria, all'apporto individuale del candidato: - <u>Monografia scientifica</u>: da 2 a 4 punti per ciascun prodotto. - <u>Articolo in rivista di Classe A per il settore concorsuale pertinente</u>: da 1,5 a 2,5 punti per ciascun prodotto. - <u>Articolo in altra rivista scientifica o contributo in volume scientifico</u>: da 0,5 a 1,5 punti per ciascun prodotto. Sono valutabili anche i lavori definitivamente accettati per la pubblicazione, purché allegati alla domanda unitamente al testo integrale e a una certificazione editoriale certa, proveniente dalla direzione o dalla redazione della rivista o dall'editore, recante il titolo del lavoro e l'espressa attestazione della definitiva accettazione. Non sono valutabili lavori semplicemente inviati o sottoposti a revisione, abstract, poster, meri resoconti o atti non scientifici, lavori in preparazione e prodotti privi di ISBN o ISSN, salvo che la loro natura scientifica e la collocazione editoriale risultino altrimenti documentate.
<i>Ulteriori titoli accademici e professionali e attività di ricerca qualificata</i>	fino a 3 punti complessivi	Punteggio graduato in relazione all'attinenza con le tematiche del Dottorato e alla consistenza del titolo o dell'attività: - Ulteriore dottorato di ricerca o diploma di specializzazione universitaria: fino a 2 punti. - Seconda laurea magistrale o a ciclo unico, master universitario di II livello: fino a 1 punto. - Master universitario di I livello o corso universitario di perfezionamento almeno annuale: fino a 0,5 punti. - Assegni, borse o contratti di ricerca di durata almeno semestrale presso università o enti pubblici di ricerca: fino a 1,5 punti. - Partecipazione formalmente documentata a progetti di ricerca universitari, nazionali o internazionali: fino a 0,5 punti. - Abilitazione professionale pertinente alle aree scientifiche del Dottorato: fino a 0,5 punti. - Esperienze professionali di elevata



		qualificazione, strettamente pertinenti e con apprezzabile contenuto di studio o ricerca: fino a 1 punto. Non sono valutabili corsi brevi, attestati di mera partecipazione, certificazioni informatiche, tirocini e generiche esperienze professionali prive di specifica attinenza scientifica.
--	--	--

VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

Il punteggio massimo attribuibile al progetto di ricerca è di 25/100 punti, come previsto dall'Allegato n. 9 al bando di selezione. La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione, delibera all'unanimità i seguenti sub-criteri per la valutazione del progetto di ricerca:

Sub-criterio	Punti
<i>Rilevanza scientifica, originalità e congruenza con le tematiche del Dottorato, anche in relazione allo stato dell'arte e alla letteratura scientifica di riferimento</i>	fino a 10 punti
<i>Chiarezza degli obiettivi, rigore e appropriatezza della metodologia e fattibilità del progetto nell'arco del triennio</i>	fino a 10 punti
<i>Risultati attesi, contributo potenziale all'avanzamento delle conoscenze e qualità complessiva dell'esposizione</i>	fino a 5 punti

Il punteggio minimo da conseguire nella valutazione congiunta dei titoli e del progetto di ricerca per l'ammissione alla prova orale è di 24/40 punti.

VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Il punteggio massimo attribuibile alla prova orale è di 60/100 punti; la prova si intende superata con una valutazione minima di 36/60 punti, come previsto dall'Allegato n. 9 al bando di selezione.

La prova orale consiste in un colloquio inteso ad accertare la preparazione, le capacità, l'attitudine alla ricerca scientifica e le motivazioni dei candidati. Il colloquio è finalizzato a verificare le conoscenze su argomenti riguardanti gli indirizzi formativi e metodologici del Dottorato e comprende la discussione del progetto di ricerca proposto e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. La Commissione, dopo approfondita discussione, delibera all'unanimità i seguenti criteri per la valutazione del colloquio:

Sub-criterio	Punti
<i>Preparazione e conoscenza degli ambiti scientifici, formativi e metodologici del Dottorato</i>	fino a 20 punti.
<i>Padronanza del progetto e capacità di discuterne criticamente il tema, gli obiettivi, la metodologia, la fattibilità e i risultati attesi</i>	fino a 15 punti
<i>Capacità di analisi e argomentazione, chiarezza espositiva, attitudine alla ricerca scientifica e motivazioni</i>	fino a 15 punti
<i>Conoscenza della lingua inglese</i>	fino a 10 punti

La conoscenza della lingua inglese sarà verificata mediante lo svolgimento di una breve parte del colloquio in lingua inglese. Il punteggio sarà attribuito tenendo conto della capacità di comprensione e interazione, della chiarezza espositiva, della correttezza linguistica e dell'appropriatezza lessicale, secondo la seguente graduazione:

- *Conoscenza insufficiente* (comprensione limitata, esposizione frammentaria o difficoltà tali da compromettere l'interazione) da 0 a 3 punti
- *Conoscenza adeguata* (comprensione e interazione complessivamente efficaci, pur in presenza di incertezze o errori) da 4 a 6 punti
- *Conoscenza buona/ottima* (comprensione sicura, esposizione chiara e fluida, lessico appropriato e autonoma capacità di interazione) da 7 a 10



Università
degli Studi di
Messina

Per i candidati in possesso di titolo di studio conseguito all'estero, la Commissione verificherà altresì il possesso della conoscenza della lingua italiana almeno di livello B1 del Quadro comune europeo di riferimento, quale requisito di idoneità e senza attribuzione di autonomo punteggio.

La Commissione attribuirà i punteggi formulando, per ciascun candidato, un giudizio sintetico coerente con i criteri predeterminati.

La Commissione si riconvoca il giorno **31 agosto 2026 alle ore 9.00** in modalità telematica per procedere alla valutazione dei titoli e dei progetti di ricerca presentati dai candidati.

Il presente verbale, letto e approvato dalla Commissione, unitamente alle dichiarazioni di assenza di cause di incompatibilità e di astensione (**Ail. 1**), alle copie dei documenti di identità dei commissari e alla dichiarazione di conformità/concordanza sottoscritta dalla Prof.ssa Mariaconcetta D'Arienzo, sarà trasmesso tramite Titulus all'*U. Op. Dottorati di Ricerca Unime*, che provvederà alla pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Prof.ssa Mariaconcetta D'Arienzo sottoscrive olograficamente la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e di astensione e la dichiarazione di conformità/concordanza al contenuto del presente verbale. La seduta è tolta alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 3 agosto 2026

La Commissione

Prof. Francesco Martines

Prof.ssa Santa De Marco

Prof.ssa Mariaconcetta D'Arienzo

(Firma olografa su dichiarazione di concordanza allegata)



Firmato digitalmente
da Francesco Martines
Data: 03.08.2026
09:08:32 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/800040708
37



Firmato digitalmente
da Santa De Marco
Data: 03.08.2026
10:04:12 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MESSINA/80004070
837



Università
degli Studi di
Messina

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ/CONCORDANZA AL VERBALE N. 1

La sottoscritta Prof.ssa Mariaconcetta D'Arienzo dichiara di avere partecipato alla riunione della Commissione di concorso per l'ammissione al Corso di Dottorato di ricerca in "Scienze delle Pubbliche Amministrazioni" - XLII ciclo, tenutasi in modalità telematica il 3 agosto 2026 dalle ore 8:30 alle ore 9.00, e di avere preso parte alla stesura del relativo Verbale n. 1, aderendo integralmente al contenuto dello stesso.

Napoli, 3 agosto 2026

Mariaconcetta D'Arienzo
